

TEN GELEIDE BIJ 2017/4

Matthias E. STORME
co-directeur TPR

L.S.,

In dit laatste nummer van onze 54e jaargang trakteert de redactie U alvast op het eerste deel van het overzicht van rechtspraak verbintenissenrecht. Omdat dit de periode sinds 1992 bestrijkt, is het materiaal zeer uitvoerig en wordt dit overzicht over verschillende nummers gespreid. We beginnen traditioneel bij de bronnen van verbintenissen, zij het ditmaal iets origineler door niet met de overeenkomst of rechtshandeling te beginnen. Dat het leerstuk van de ongerechtvaardigde verrijking in onze samenleving met meer verwarde of onduidelijk afgebakende verhoudingen dan voorheen in de jongste decennia weer een grotere rol is gaan spelen, spoort daar overigens wel mee. Indien de huidige plannen voor een nieuw verbintenissenrecht effectief doorgang zullen vinden, zal deze rechtsfiguur daarin overigens voor het eerst algemeen worden geregeld (zij het beknopt). Onze redacteur Mark Wissink waarschuwt ons in zijn Redactie Privaat alvast voor overspannen verwachtingen bij hercodificatie, enigszins geparafraseerd de idee dat met de afkondiging het werk gedaan is, terwijl het dan pas echt begint.

Bij de bijdragen ligt de nadruk ditmaal op herstel of schadeloosstelling in diverse vormen en diverse rechtstakken: contractenrecht, buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht, procesrecht. Daarbij komen met name facetten aan bod waardoor de schadeloosstelling in die drie rechtstakken van elkaar verschilt: het positief belang als maatstaf van de vergoeding bij niet-nakoming van contractuele verbintenissen in de bijdrage van Brecht Verkempinck, de mogelijkheid van afgedwongen excuses als herstel in die van Sébastien De Rey en een stel van op efficiënte procesvoering toegespitste criteria voor sanctionering van verstorend gedrag in het procesrecht in de bijdrage van Tijn De Jaeger. Opnieuw slagen we erin jong talent aan te boren voor bijdragen die de weg kunnen wijzen.

Het samenspel tussen Europees uniaal en lidstatelijk recht komt opnieuw aan bod, ditmaal niet zoals in het eerste nummer van 2017 specifiek in het consumentenrecht, maar in het financieel recht in ruime zin, zij het dat Matthias Haentjens precies de vertakkingen daarvan tot in het goederen- en verbintenissenrecht blootlegt en de spanningen die dit teweegbrengt in die gevestigde rechtstakken.

En wie daarmee nog niet genoeg inspiratie zou hebben, kan haar of zijn gading wellicht vinden in de oogst gerecenseerde werken in onze rubriek Boekbesprekingen !