

## **Titel VII. Afstamming**

Gewijzigd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

In 1804: *Van het vaderschap en van de descententie*

In 1961: *Vaderschap en afstamming*

## **Titre VII. De la filiation**

Modifié par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

En 1804: *De la paternité et de la filiation*

### *Eerste hoofdstuk. Vaststelling van de afstamming van moederszijde*

Gewijzigd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

In 1804: *Van de descententie der wettige kinderen of geboóren zynde staende den houwelyke*

In 1961: *Afstamming van wettige of tijdens het huwelijk geboren kinderen*

### *Chapitre premier. De l'établissement de la filiation maternelle*

Modifié par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

En 1804: *De la filiation des enfans légitimes ou nés dans le mariage*

## **ART. 312**

§1. *Het kind heeft als moeder de persoon die als zodanig in de akte van geboorte is vermeld.*

§2. *De aldus vastgestelde afstamming van moederszijde kan door alle wettelijke middelen worden betwist.*

§3. *De vordering tot betwisting is evenwel niet ontvankelijk wanneer het kind een bezit van staat heeft dat overeenstemt met de akte van geboorte.*

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud was voorheen opgenomen in art. 319 en art. 322 lid 2, zie aldaar voor de voorgeschiedenis.

### **VOORGESCHIEDENIS**

In 1804: *Het kind verwekt, staende den houwelyke, heeft tot vader diën die den man is. Egter zal dezen laestgemelden het kind mogen loochenen, indien hy probeert dat, ten tyde die geloopen heeft van den dry honderdsten dag af tot den honderd tagtigsten dag toe eer dat dit kind ter wereld gekomen is, hy zig, of wel uyt oorzaeke van verre ryze, of wel doór het toedoen van eenig accident, in de physieke onmogelykheyd was bevindende om met zyne huysvrouwe te cohabiteren.*

In 1961: *Het kind dat tijdens het huwelijk verwekt is, heeft de man tot vader.*

*Deze kan echter het kind ontkennen, indien hij bewijst dat hij gedurende de tijd die verlopen is van de driehonderdste tot de honderdtachtigste dag vóór de geboorte van het kind, hetzij uit oorzaak van verwijdering, hetzij ten gevolge van enig ongeval, in de natuurlijke onmogelijkheid was om met zijn vrouw gemeenschap te hebben.*

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud van lid 1 werd opgenomen in art. 315, deze van lid 2 in art. 318.

### ART. 312

§1er. *L'enfant a pour mère la personne qui est désignée comme telle dans l'acte de naissance.*

§2. *La filiation maternelle ainsi établie peut être contestée par toutes voies de droit.*

§3. *L'action en contestation n'est toutefois pas recevable s'il y a possession d'état conforme à l'acte de naissance.*

Inseré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Anciens articles correspondants: 319 et 322 alinéa 2; voyez à ces endroits pour les antécédents.

#### ANTÉCÉDENTS

En 1804: *L'enfant conçu pendant le mariage, a pour père le mari.*

*Néanmoins celui-ci pourra désavouer l'enfant, s'il prouve que, pendant le temps qui a couru depuis le trois-centième jusqu'au cent-quatre-vingtième jour avant la naissance de cet enfant, il était, soit par cause d'éloignement, soit par l'effet de quelque accident, dans l'impossibilité physique de cohabiter avec sa femme.*

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Le contenu correspondant à l'alinéa 1er a été repris à l'art. 315, celui correspondant à l'alinéa 2 à l'art. 318.

### ART. 313

§1. *Indien de naam van de moeder niet in de akte van geboorte is vermeld of bij ontstentenis van zulk een akte, kan zij het kind erkennen.*

§2. *De erkenning is evenwel niet ontvankelijk indien daaruit blijkt dat tussen haar en de vader een huwelijksbeletsel bestaat waarvan de Koning geen ontheffing kan verlenen.*

§3. *Indien de moeder gehuwd is en een kind erkent dat tijdens het huwelijk geboren is, moet de erkenning worden medegedeeld aan de echtgenoot of de echtgenote.*

*Indien de akte is opgemaakt door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand of een Belgische notaris, geeft deze kennis van de akte; indien zij niet is opgemaakt door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand of door een Belgische notaris, wordt de akte betekend op verzoek van de moeder, het kind of diens wettelijke vertegenwoordiger. Totdat de kennisgeving of betekening heeft plaatsgehad kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan de echtgenoot of de echtgenote, aan de kinderen geboren uit diens huwelijk met degene die het kind erkent en aan de kinderen die door de beide echtgenoten geadopteerd zijn.*

Door art. 10, 1° Wet van 13 februari 2003 tot openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht en tot wijziging van een aantal bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (B.S. 28 februari 2003), in werking getreden op 1 juni 2003 (art. 23) werd de *echtgenoot* in lid 1 van §3 vervangen door *de echtgenoot of de echtgenote*. Door

art. 10, 2° van dezelfde wet werd aan de echtgenoot in lid 3 van §3 vervangen door aan de echtgenoot of de echtgenote.

#### VOORGESCHIEDENIS

In 1804: *Den man zal, in het bybrengen van zyne natuerelyke onmacht, het kind niet mogen loochenen: hy zal het, zelfs uyt oorzaeke van egt-schendinge, niet mogen loochenen, ten waere dat men hem de geboorte verzwegen hadde, in welk geval hy zal mogen voórstellen alle de feyten dienende om te doen zien dat hy den vader daer van niet en is.*

Gewijzigd door het enig artikel Wet van 20 maart 1927 wijzigende de wetsbepalingen betreffende de scheiding van tafel en bed (B.S. 11-12 april 1927): *De man zal, door zich op zijne natuurlijke onmacht te beroepen, het kind niet kunnen ontkennen; hij kan het niet ontkennen zelfs op grond van overspel, tenware de geboorte voor hem werd verborgen gehouden; in dit geval wordt hij toegelaten om alle feiten bij te brengen die kunnen bewijzen dat hij er de vader niet van is.*

*In geval van vonnis of zelfs van eisch tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, kan de man ontkennen dat het kind, geboren driehonderd dagen na de beslissing, waarbij de vrouw werd gemachtigd eene afzonderlijke woonplaats te hebben, en minder dan hondertachtig dagen sedert de bepaalde afwijzing van den eisch of sedert de verzoening, zijn kind is. De rechtsvordering tot ontkenning is niet ontvankelijk, indien de vrouw bewijst dat de echtgenooten feitelijk hereenigd zijn geweest.*

Door art. 1 Wet van 10 februari 1958 tot wijziging van sommige bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (Boek I, Titels VII en VIII), betreffende het vaderschap, de afstamming en de aanneming van kinderen (B.S. 20 februari 1958) werd lid 2 gewijzigd: *In geval van een vonnis of zelfs van een eis tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, kan de man het kind ontkennen dat geboren is driehonderd dagen na het proces-verbaal waarvan sprake in artikel 239 of na de verklaring bedoeld in artikel 281, en minder dan hondertachtig dagen na de definitieve afwijzing van de eis of na de verzoening. De rechtsvordering tot ontkenning is niet ontvankelijk, indien is komen vast te staan dat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest of dat zij hebben samengewoond.*

In 1961: *De man kan het kind niet ontkennen door zich op zijn natuurlijke onmacht te beroepen; hij kan het kind zelfs niet ontkennen op grond van overspel, tenzij de geboorte voor hem verborgen is gehouden, in welk geval hij alle feiten zal mogen aanvoeren die geschikt zijn tot bewijs dat hij de vader van het kind niet is.*

*In geval van een vonnis of zelfs van een eis tot echtscheiding of tot scheiding van tafel en bed, kan de man het kind ontkennen dat geboren is driehonderd dagen na het proces-verbaal waarvan sprake in artikel 239 of na de verklaring bedoeld in artikel 281, en minder dan hondertachtig dagen na de definitieve afwijzing van de eis of na de verzoening. De rechtsvordering tot ontkenning is niet ontvankelijk, indien is komen vast te staan dat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest of dat zij hebben samengewoond.*

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud van lid 2 werd opgenomen in art. 318 §3.

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987): §1. *Indien de naam van de moeder niet in de akte van geboorte is vermeld of bij ontstentenis van zulk een akte, kan zij het kind erkennen.*

§2. *De erkenning is evenwel niet ontvankelijk indien daaruit blijkt dat tussen haar en de vader een huwelijksbeletsel bestaat waarvan de Koning geen ontheffing kan verlenen.*

§3. *Indien de moeder gehuwd is en een kind erkent dat tijdens het huwelijk geboren is, moet de erkenning worden medegedeeld aan de echtgenoot.*

*Indien de akte is opgemaakt door een Belgisch ambtenaar van de burgerlijke stand of een Belgische notaris, geeft deze kennis van de akte; indien zij niet is opgemaakt door een Belgisch*

*ambtenaar van de burgerlijke stand of door een Belgische notaris, wordt de akte betekend op verzoek van de moeder, het kind of diens wettelijke vertegenwoordiger.*

*Totdat de kennisgeving of betekening heeft plaatsgehad kan de erkenning niet worden tegengeworpen aan de echtgenoot, aan de kinderen geboren uit diens huwelijk met degene die het kind erkent en aan de kinderen die door de beide echtgenoten geadopteerd zijn.*

### ART. 313

*§1er. Si le nom de la mère n'est pas mentionné dans l'acte de naissance ou à défaut de cet acte, elle peut reconnaître l'enfant.*

*§2. Toutefois, la reconnaissance n'est pas recevable lorsqu'elle ferait apparaître entre le père et la mère un empêchement à mariage dont le Roi ne peut dispenser.*

*§3. Si la mère est mariée et que l'enfant qu'elle reconnaît soit né pendant le mariage, la reconnaissance doit être portée à la connaissance de l'époux ou de l'épouse.*

*A cet effet, si l'acte est reçu par un officier de l'état civil belge ou un notaire belge, il est notifié par celui-ci; s'il n'est pas reçu par un officier de l'état civil belge ou par un notaire belge, il est signifié à la requête de la mère, de l'enfant ou du représentant légal de ce dernier.*

*Jusqu'à cette notification ou signification, la reconnaissance est inopposable à l'époux ou l'épouse, aux enfants nés de son mariage avec l'auteur de la reconnaissance et aux enfants adoptés par les deux époux.*

Par l'art. 10, 1<sup>o</sup> Loi du 13 février 2003 ouvrant le mariage à des personnes du même sexe et modifiant certaines dispositions du Code civil (M.B. 28 février 2003) entré en vigueur le 1er juin 2003 (art. 23) *du mari* à l'alinéa 1er du §3 a été remplacé par *de l'époux ou de l'épouse*.

Par l'art. 10, 2<sup>o</sup> de la même loi *au mari* à l'alinéa 3 du §3 a été remplacé par *à l'époux ou l'épouse*.

### ANTÉCÉDENTS

En 1804: *Le mari ne pourra, en alléguant son impuissance naturelle, désavouer l'enfant: il ne pourra le désavouer même pour cause d'adultère, à moins que la naissance ne lui ait été cachée, auquel cas il sera admis à proposer tous les faits propres à justifier qu'il n'en est pas le père.*

Par l'article unique Loi du 20 mars 1927 portant modification au régime de la séparation de corps (M.B. 11 et 12 avril 1927) un nouvel alinéa 2 a été ajouté: *En cas de jugement ou même de demande en divorce ou en séparation de corps, le mari pourra désavouer l'enfant né trois cents jours après la décision qui aura autorisé la femme à avoir un domicile séparé et moins de cent quatre-vingts jours depuis le rejet définitif de la demande ou depuis la réconciliation. L'action en désaveu ne sera pas admise si la femme prouve qu'il y a eu réunion de fait entre les époux.*

Par l'art. 1er Loi du 10 février 1958 modifiant certaines dispositions du Code civil (Livre I, Titres VII et VIII) relatives à la paternité, à la filiation et à l'adoption (M.B. 20 février 1958) l'alinéa 2 a été modifié: *En cas de jugement ou même de demande en divorce ou en séparation de corps, le mari pourra désavouer l'enfant né trois cents jours après le procès-verbal dont il est fait mention à l'article 239 ou la déclaration prévue à l'article 281 et moins de cent quatre-vingts jours depuis le rejet définitif de la demande ou depuis la réconciliation. L'action en désaveu ne sera pas admise s'il est établi qu'il y a eu réunion de fait ou cohabitation entre les époux.*

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Le contenu correspondant à l'alinéa 2 a été repris à l'article 318 §3.

Inséré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987): §1er. *Si le nom de la mère n'est pas mentionné dans l'acte de naissance ou à défaut de cet acte, elle peut reconnaître l'enfant.*

§2. *Toutefois, la reconnaissance n'est pas recevable lorsqu'elle ferait apparaître entre le père et la mère un empêchement à mariage dont le Roi ne peut dispenser.*

§3. *Si la mère est mariée et que l'enfant qu'elle reconnaît soit né pendant le mariage, la reconnaissance doit être portée à la connaissance du mari.*

*A cet effet, si l'acte est reçu par un officier de l'état civil belge ou un notaire belge, il est notifié par celui-ci; s'il n'est pas reçu par un officier de l'état civil belge ou par un notaire belge, il est signifié à la requête de la mère, de l'enfant ou du représentant légal de ce dernier. Jusqu'à cette notification ou signification, la reconnaissance est inopposable au mari, aux enfants nés de son mariage avec l'auteur de la reconnaissance et aux enfants adoptés par les deux époux.*

#### ART. 314

*Bij gebreke van de akte van geboorte, van de vermelding van de naam van de moeder in die akte of wanneer het kind onder valse namen is ingeschreven en niet is erkend, kan de afstamming van moederszijde gerechtelijk worden vastgesteld.*

*De vordering is evenwel niet ontvankelijk indien daaruit blijkt dat tussen de moeder en de vader een huwelijksbeletsel bestaat waarvan de Koning geen ontheffing kan verlenen.*

*De eiser moet het bewijs leveren dat het kind hetzelfde is als dat van wie de vermeende moeder is bevallen.*

*Hij kan zulks bewijzen door aan te tonen dat het ten aanzien van de vermeende moeder het bezit van staat heeft.*

*Bij gebreke van bezit van staat kan het bewijs van de afstamming door alle wettelijke middelen worden geleverd. Het tegenbewijs kan eveneens door alle wettelijke middelen worden geleverd.*

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud was voorheen opgenomen in art. 341 en art. 342, zie aldaar voor de voorgeschiedenis.

#### VOORGESCHIEDENIS

In 1804: *Het kind geboóren voór den honderd tagtigsten dag van het houwelyk, zal doór den man niet mogen geloochend worden in de volgende gevallen: 1° indien hy kennisse gehad heeft van de bevrugtheyd voór het houwelyk; indien hy mede gecompareért heeft in den act van geboórt, en indien dezen act by hem onderteekend is, of behelst deszelfs verklaeren dat hy niet kan schryven; 3° indien er niet verklaerd word dat het kind beloófd van in het leven te zullen blyven.*

In 1961: *Het kind dat vóór de hondertachtigste dag van het huwelijk geboren is, kan door de man niet worden ontkend in de volgende gevallen: 1° wanneer hij vóór het huwelijk van de zwangerschap heeft kennis gedragen; 2° wanneer hij bij de akte van geboorte tegenwoordig is geweest, en die akte door hem ondertekend is of zijn verklaring inhoudt dat hij niet kan tekenen; 3° wanneer het kind niet levensvatbaar is verklaard.*

Door art. 1 Wet van 14 december 1970 tot wijziging van de artikelen 314, 316, 317 en 318 van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de procedure tot ontkenning van vaderschap wordt geregeld (B.S. 2 februari 1971) werd 3° *wanneer het kind niet levensvatbaar is verklaard* geschrapt.

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

#### **ART. 314**

*A défaut d'acte de naissance, de mention du nom de la mère dans cet acte ou lorsque l'enfant est inscrit sous de faux noms et en l'absence de reconnaissance, la filiation maternelle peut être établie judiciairement.*

*Toutefois, l'action n'est pas recevable lorsqu'elle ferait apparaître entre les père et mère un empêchement à mariage dont le Roi ne peut dispenser.*

*Le demandeur doit apporter la preuve que l'enfant est celui dont la mère prétendue a accouché.*

*Il peut apporter cette preuve en démontrant que l'enfant a la possession d'état à l'égard de la mère prétendue.*

*A défaut de possession d'état, la preuve de la filiation peut être administrée par toutes voies de droit. La preuve contraire peut également être administrée par toutes voies de droit.*

Inséré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Anciens articles correspondants: 341 et 342; voyez à ces endroits pour les antécédents.

#### **ANTÉCÉDENTS**

En 1804: *L'enfant né avant le cent-quatre-vingtième jour du mariage, ne pourra être désavoué par le mari, dans les cas suivans: 1.° s'il a eu connaissance de la grossesse avant le mariage; 2.° s'il a assisté à l'acte de naissance, et si cet acte est signé de lui, ou contient sa déclaration qu'il ne sait signer; 3.° si l'enfant n'est pas déclaré viable.*

Par l'art. 1er Loi du 14 décembre 1970 modifiant les articles 314, 316, 317 et 318 du Code civil organisant la procédure de désaveu de paternité (M.B. 2 février 1971) 3° *si l'enfant n'est pas déclaré viable* a été supprimé.

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

*Hoofdstuk II. Vaststelling van de afstamming van vaderszijde*

Gewijzigd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

In 1804: *Van het bewijs der descentie van de wettige kinderen*

In 1961: *Bewijzen van de afstamming van wettige kinderen*

*Chapitre II. De l'établissement de la filiation paternelle*

Modifié par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

En 1804: *Des preuves de la filiation des enfans légitimes*

*Eerste afdeling. Vermoeden van vaderschap*

Ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

*Section Ire. De la présomption de paternité*

Inséré par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

**ART. 315**

*Het kind dat geboren is tijdens het huwelijk of binnen 300 dagen na de ontbinding of de nietigverklaring van het huwelijk, heeft de echtgenoot tot vader.*

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud was voorheen opgenomen in art. 312 lid 1, zie aldaar voor de voorgeschiedenis.

## VOORGESCHIEDENIS

In 1804: *De wettigheid van het kind dat gebooren is dry honderd dagen naer het scheyden van den bedde, zal mogen betwist worden.*

Opgeheven door art. 1 Wet van 15 maart 1954 tot intrekking van artikel 315 van het Burgerlijk Wetboek en houdende overgangsmaatregelen (B.S. 26 maart 1954). Overgangsbepalingen bepalen dat het kind dat vóór de inwerkingtreding van deze wet geboren is uit een vrouw wier huwelijk sinds meer dan honderdtachtig dagen en minder dan driehonderd dagen ontbonden was, wordt geacht uit dat huwelijk te zijn gesproten, tenzij het gewettigd is of wordt, door de vader of de moeder erkend is of wordt, of tenzij zijn wettigheid gerechtelijk wordt betwist. Zelfs bij gebreke van erkenning door de moeder, heeft het kind, dat de staat van wettig kind verloren heeft, ten opzichte van zijn moeder de staat van natuurlijk kind, dat sedert de geboorte erkend is (art. 2). De in art. 2 bedoelde vordering tot betwisting van wettigheid kan door elke belanghebbende en door het openbaar ministerie worden ingesteld. De procedure, vastgesteld bij de artikelen 855 tot 858 van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, is van toepassing op die vorderingen. De tussenkomst van pleitbezorgers is evenwel niet verplicht (art. 3).

Opnieuw ingevoegd door art. 2 Wet van 10 februari 1958 tot wijziging van sommige bepalingen van het Burgerlijk Wetboek (Boek I, Titels VII en VIII), betreffende het

vaderschap, de afstamming en de aanneming van kinderen (B.S. 20 februari 1958): *Het kind geboren uit een vrouw wier huwelijk sinds meer dan honderdtachtig dagen en minder dan driehonderd dagen ontbonden is, wordt geacht uit dat huwelijk te zijn gesproten, behalve wanneer ten aanzien van dit kind een verklaring van erkenning van vaderschap of een wettiging plaats heeft.*

*Het kind gesproten uit een vrouw wier vroeger huwelijk sinds minder dan driehonderd dagen is ontbonden en geboren na de voltrekking van het opvolgend huwelijk van zijn moeder, wordt uitsluitend gehouden voor het wettig kind van de nieuwe echtgenoten, behoudens ontkenning of betwisting.*

In 1961: *Het kind geboren uit een vrouw wier huwelijk sinds meer dan honderdtachtig dagen en minder dan driehonderd dagen ontbonden is, wordt geacht uit dat huwelijk te zijn geboren, behalve wanneer ten aanzien van dit kind een verklaring van erkenning van vaderschap of een wettiging plaatsheeft.*

*Het kind dat geboren is uit een vrouw wier vroeger huwelijk sinds minder dan driehonderd dagen is ontbonden, en dat geboren is na de voltrekking van het opvolgend huwelijk van zijn moeder, wordt uitsluitend gehouden voor het wettig kind van de nieuwe echtgenoten, behoudens ontkenning of betwisting.*

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

#### ART. 315

*L'enfant né pendant le mariage ou dans les 300 jours qui suivent la dissolution ou l'annulation du mariage, a pour père le mari.*

Inséré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Ancien article correspondant: 312 alinéa 1; voyez à cet endroit pour les antécédents.

#### ANTÉCÉDENTS

En 1804: *La légitimité de l'enfant né trois cents jours après la dissolution du mariage, pourra être contestée.*

Abrogé par l'art. 1er Loi du 15 mars 1954 abrogeant l'article 315 du Code civil et comportant des mesures transitoires (M.B. 26 mars 1954). Des dispositions transitoires disposent que l'enfant né avant l'entrée en vigueur de la présente loi, d'une femme dont le mariage était dissous depuis plus de trois cents jours, est réputé issu de ce mariage, à moins qu'il n'ait fait ou ne fasse l'objet d'une légitimation, d'une déclaration de reconnaissance paternelle ou maternelle, ou que sa légitimité ne soit judiciairement contestée. Même en l'absence de reconnaissance maternelle, l'enfant qui a perdu le statut d'enfant légitime a, vis-à-vis de sa mère, le statut d'enfant naturel reconnu dès la naissance (art. 2). L'action en contestation de légitimité prévue par l'article 2 peut être introduite par tout intéressé et par le ministère public. La procédure réglée par les articles 855 à 858 du Code de procédure civile est applicable à ces actions. Toutefois le ministère des avoués est facultatif (art. 3).

Rétabli par l'art. 2 Loi du 10 février 1958 modifiant certaines dispositions du Code civil (Livre I, Titres VII et VIII) relatives à la paternité, à la filiation et à l'adoption (M.B. 20 février 1958): *L'enfant né d'une femme dont le mariage est dissous depuis plus de cent quatre-vingts jours et moins de trois cents jours est réputé issu de ce mariage, à moins qu'il ne fasse l'objet d'une déclaration de reconnaissance paternelle ou d'une légitimation.*

*L'enfant issu d'une femme dont le mariage antérieur est dissous depuis moins de trois cents jours et qui est né après la célébration du mariage subséquent de sa mère est tenu exclusivement pour enfant légitime des nouveaux époux, sauf désaveu ou contestation.*

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).



**ART. 316**

*Deze regel geldt niet wanneer uit een vonnis van afwezigheidsverklaring blijkt dat het kind geboren is meer dan 300 dagen na de verdwijning van de echtgenoot, onverminderd de rechten van de te goeder trouw handelende derden.*

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

**VOORGESCHIEDENIS**

In 1804: *In de verschillende gevallen alwaer den man bevoegd is om te reclameren, zal hy zulks binnen de maend moeten doen, byaldiën den zelve zig bevindt ter geboorte-plaetsen van het kind;*

*Binnen de twee maenden naer deszelfs wederkomst, is het zaek dat hy ten zelve tydstippe, uytlandig is;*

*Binnen de twee maenden naer het ontdekken van het bedrog, by zoo verre men hem de geboorte van het kind verzwegen heeft.*

In 1961: *In de verschillende gevallen waarin de man het kind kan ontkennen, moet hij zulks doen binnen een maand, indien hij zich bevindt ter plaatse waar het kind geboren wordt;*

*Binnen twee maanden na zijn terugkomst, indien hij op dat tijdstip afwezig is;*

*Binnen twee maanden na de ontdekking van het bedrog, indien men de geboorte van het kind voor hem had verborgen gehouden.*

Gewijzigd door art. 2 Wet van 14 december 1970 tot wijziging van de artikelen 314, 316, 317 en 318 van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de procedure tot ontkenning van vaderschap wordt geregeld (B.S. 2 februari 1971): *In de verschillende gevallen waarin de man het kind kan ontkennen, moet hij daartoe een rechtsvordering instellen binnen drie maanden te rekenen van de geboorte indien hij zich ter plaatse bevindt, of van zijn terugkomst, indien hij op dat tijdstip afwezig was, of van de ontdekking van het bedrog, indien men de geboorte van het kind voor hem verborgen heeft gehouden.*

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud werd opgenomen in art. 332 lid 4.

**ART. 316**

*Sans préjudice des droits des tiers de bonne foi, cette règle n'est pas applicable lorsqu'il ressort d'un jugement déclaratif d'absence que l'enfant est né plus de 300 jours après la disparition du mari.*

Inséré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

**ANTÉCÉDENTS**

En 1804: *Dans les divers cas où le mari est autorisé à réclamer, il devra le faire, dans le mois, s'il se trouve sur les lieux de la naissance de l'enfant;*

*Dans les deux mois après son retour, si, à la même époque, il est absent;*

*Dans les deux mois après la découverte de la fraude, si on lui avait caché la naissance de l'enfant.*

Modifié par l'art. 2 Loi du 14 décembre 1970 modifiant les articles 314, 316, 317 en 318 du Code civil organisant la procédure de désaveu de paternité (M.B. 2 février 1971): *Dans les divers cas où le mari est autorisé à désavouer l'enfant, il doit intenter une action dans un délai de trois mois à dater de la naissance s'il se trouve sur les lieux, ou de son retour si, à la même époque, il était absent, ou à dater de la découverte de la fraude, si la naissance lui a été cachée.*

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Le contenu correspondant a été repris à l'art. 332 alinéa 4.

#### **ART. 317**

*Het kind dat geboren is binnen 300 dagen na de ontbinding of de nietigverklaring van het huwelijk van zijn moeder en na een nieuw huwelijk van deze, heeft de nieuwe echtgenoot tot vader.*

*Wordt dit vaderschap betwist, dan wordt de vorige echtgenoot geacht de vader te zijn, behalve wanneer ook zijn vaderschap wordt betwist of wanneer het vaderschap van een derde komt vast te staan.*

Hier ingevoegd door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987).

#### VOORGESCHIEDENIS

In 1804: *Is den man komen aflyvig te worden voór ende alear dat hy zyne reclamatie gedaen heeft, dog den termyn van tyd nog loopende daer bygevoegd was om de zelve te doen, zoo zullen de erfgenaemen twee maenden hebben om de wettigheyd van het kind te betwisten, te rekenen van den tyd af wanneer dit kind zoude possessie genomen hebben der goederen van den man, of wel van den tyd af wanneer de erfgenaemen by het kind in deze possessie zouden gestoórt zyn.*

In 1961: *Indien de man overleden is voordat hij het kind ontkend heeft, maar terwijl de termijn daartoe nog lopende was, hebben de erfgenamen, om de wettigheid van het kind te betwisten, twee maanden te rekenen van het tijdstip waarop het kind zich in het bezit heeft gesteld van de goederen van de man, of van het tijdstip waarop de erfgenamen door het kind in dat bezit zijn gestoord.*

Twee maanden werd vervangen door drie maanden door art. 3 Wet van 14 december 1970 tot wijziging van de artikelen 314, 316, 317 en 318 van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de procedure tot ontkenning van vaderschap wordt geregeld (B.S. 2 februari 1971).

Opgeheven door art. 38 Wet van 31 maart 1987 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de afstamming (B.S. 27 mei 1987). De overeenstemmende inhoud werd opgenomen in art. 332 lid 2.

#### **ART. 317**

*L'enfant né dans les 300 jours après la dissolution ou l'annulation du mariage de sa mère et après le remariage de celle-ci, a pour père le nouveau mari.*

*Si cette paternité est contestée, le précédent mari est tenu pour le père à moins que sa paternité ne soit également contestée ou que la paternité d'un tiers ne vienne à être établie.*

Inséré ici par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987).

#### ANTÉCÉDENTS

En 1804: *Si le mari est mort avant d'avoir fait sa réclamation, mais étant encore dans le délai utile pour la faire, les héritiers auront deux mois pour contester la légitimité de l'enfant, à compter de l'époque où cet enfant se serait mis en possession des biens du mari, ou de l'époque où les héritiers seraient troublés par l'enfant dans cette possession.*

Deux mois a été remplacé par trois mois par l'art. 3 Loi du 14 décembre 1970 modifiant les articles 314, 316, 317 en 318 du Code civil organisant la procédure de désaveu de paternité (M.B. 2 février 1971).

Abrogé par l'art. 38 Loi du 31 mars 1987 modifiant diverses dispositions légales relatives à la filiation (M.B. 27 mai 1987). Le contenu correspondant a été repris à l'art. 332 alinéa 2.

**ART. 318**

§1. *Het vaderschap van de echtgenoot kan worden betwist indien wordt aangetoond dat hij niet de vader kan zijn van het kind.*

§2. *Dit bewijs kan door alle wettelijke middelen worden geleverd.*

§3. *Tenzij het kind bezit van staat heeft ten aanzien van beide echtgenoten of dezen feitelijk herenigd waren ten tijde van de verwekking, wordt de vordering gegrond verklaard:*

1° *wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de inleidingszitting bedoeld in artikel 1258 van het Gerechtelijk Wetboek en geen proces-verbaal van verzoening is opgemaakt, of na de beschikking van de voorzitter zitting houdend in kort geding, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, of na de verklaring bedoeld in artikel 1289 van hetzelfde Wetboek, en minder dan 180 dagen na de definitieve afwijzing van de vordering of na de verzoening van de echtgenoten;*

2° *wanneer het kind geboren is meer dan 300 dagen na de datum van de feitelijke scheiding in geval de echtscheiding is uitgesproken krachtens de artikelen 229, 231 of 232;*

3° *wanneer het kind geboren is meer dan driehonderd dagen na een beschikking van de vrederechter gegeven krachtens artikel 223 van dit Wetboek, waarbij de echtgenoten gemachtigd worden een afzonderlijke verblijfplaats te betrekken, en minder dan honderdtachtig dagen na de datum waarop aan deze maatregel een einde is gekomen, of nadat de echtgenoten feitelijk herenigd zijn geweest;*

4° *wanneer de afstamming van moederszijde door erkenning of bij rechterlijke beslissing is vastgesteld;*

5° *wanneer de echtgenoot de vordering instelt vooraleer de afstamming van moederszijde vaststaat.*

*In al deze gevallen kan het bewijs van het vaderschap door alle wettelijke middelen worden geleverd.*

§4. *De vordering is niet ontvankelijk wanneer de echtgenoot toestemming heeft gegeven tot kunstmatige inseminatie of tot een andere daad die de voortplanting tot doel had, tenzij de verwekking van het kind niet het gevolg kan zijn van die handeling.*

Door art. 1, 1) en 2) Wet 27 december 1994 tot wijziging van de artikelen 318, 320 en 348 van het Burgerlijk Wetboek en van de artikelen 1306, 1309 en 1310 van het Gerechtelijk Wetboek (B.S. 28 januari 1995) werd §3 lid 1, resp. 1° en 2° gewijzigd. Een overgangsbepaling bepaalt dat bij wijze van overgangsmaatregel van kracht blijven, zoals zij vóór de bekendmaking van deze wet luidden, de artikelen 318, §3, eerste lid, 1°, 320, 2° en 348, §1, eerste lid, 3, a), van het Burgerlijk Wetboek voor procedures aangaande de afstamming, de adoptie of volle adoptie die betrekking hebben op een vordering tot echtscheiding die werd ingediend vóór 1 oktober 1994 (art. 7).

**VOORGESCHIEDENIS**

In 1804: *Elken extrajudicieëlen act behelzende de loocheninge van wegens den man of van wegens deszelfs erfgenaemen, zal gehouden worden als niet existierende, ten zy daer oppe,*