

BIBLIOGRAFISCHE GEGEVENS

1. Dit overzicht is het vervolg van de overzichten van rechtspraak die sedert het ontstaan van het TPR in 1964 gepubliceerd werden(1).

In dit overzicht wordt de rechtspraak van de periode 1996-2002 besproken. M.b.t. de algemene wettelijke regeling van de materie van het huwelijksvermogensrecht *sensu lato* heeft eensdeels de wet van 23 november 1998 de instelling van de wettelijke samenwoning vastgesteld in een nieuwe titel Vbis van Boek III B.W. (art. 1475-1479 B.W.): deze wettelijke georganiseerde en formeel vastgestelde samenlevingsvorm voor twee personen heeft beperkte persoonsrechtelijke- en vermogensrechtelijke gevolgen.

Anderdeels heeft de wet van 13 februari 2003 (*B.S.* 28 februari 2003, derde uitg.) met ingang van 1 juni 2003, tot gevolg de openstelling van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht en de wijziging van een aantal bepalingen van het B.W.

De rechtsleer m.b.t. de materie werd in de behandelde periode met enkele belangrijke werken verrijkt. Het *Handboek van familierecht — Deel 2 Huwelijksvermogensrecht* van Prof. J. Gerlo kende zijn derde bijgewerkte uitgave in 2002 (Brugge, Die Keure, 340 p.). In 1996 verscheen *Huwelijksvermogensrecht* van Prof. H. Casman en M. Van Look: deze regelmatig aangevulde en bijgewerkte losbladige uitgave omvat nu, met rechtspraak en „topics”, drie delen. Vanaf 1997 tot 2002 publiceerden Prof. Y.H. Leleu en Prof. L. Raucant, bijgestaan door een aantal medewerkers, in de *Répertoire notarial* de ook afzonderlijk uitgegeven vier delen gewijd aan *Les régimes matrimoniaux: I. Les droits et devoirs des époux* (1997, 273 p.), *II. Contrat de mariage et modification du régime matrimonial* (1997, 181 p.), *III. Le régime légal* (2001, 311 p.) en *IV. Les régimes conventionnels, Le droit transitoire* (2002, 208 p.).

Prof. W. Pintens, B. Van Der Meersch en K. Van Wichelen gaven in 2002 de *Inleiding tot het familiaal vermogensrecht* uit (Leuven, Universitaire Pers, 997 p.)(2).

Voor het primair stelsel en het samenlevingscontract wordt verwezen naar het *Compendium van het Personen- en Familierecht* van Prof. P. Senaeve (5^o herwerkte uitgave, Leuven, Acco, 806 p.) en naar *Het personen- en gezinsrecht ont(k)leed* van Prof. A. Heyvaert (2002, 3^o uitg., Gent, Meys en Breesch, 470 p.).

Wat de rechtspraak betreft is er het „Examen de jurisprudence, 1982-1996, Régimes matrimoniaux” van Y.H. Leleu, *R.C.J.B.* 1998, 43-186 en 249-355)

(1) Periode 1961-1971, G. BAETEMAN, W. DELVA en H. CASMAN, *T.P.R.* 1972, 417-576, periode 1976-1981, G. BAETEMAN, J. GERLO en C. ENGELS, *T.P.R.* 1982, 977-1098, periode 1982-1988, G. BAETEMAN, J. GERLO, E. GULDIX, W. DE MULDER, P. LUYPAERS, *T.P.R.* 1990, 153-328 en periode 1989-1995, G. BAETEMAN, H. CASMAN en J. GERLO, *T.P.R.* 1996, 135-340.

(2) Na de afwerking van dit onderdeel verscheen in de reeks *Précis de la Faculté de Droit de l'ULB* van Ph. DE PAGE *Le régime matrimonial*, Brussel, Bruylant, 2003, 278 p.

en de overzichten „Les personnes et les régimes matrimoniaux”, in de *Chronique de droit à l’usage du notariat*, Vol. XXXIV, 25 oktober 2001 verzorgd door I. Massin, S. Thielen, C. Gimenne en Y.H. Leleu (Brussel, Larcier, 2002, 103-246).

HOOFDSTUK I

HET PRIMAIR HUWELIJKSSTELSEL (ART. 212-224 B.W.)

Auteur: G. BAETEMAN

AFDELING I

ALGEMEEN

A. Toepasselijkheid

2. In zijn arrest nr. 137/200 van 21 december 2000(3) (prejudiciële vraag) onderlijnt het Arbitragehof het principiële belang van de bepalingen van de artikelen 212-224 B.W. Zij verantwoorden het verschil in behandeling tussen echtgenoten en niet-gehuwde personen: dit steunt op het objectieve gegeven dat hun respectievelijke juridische toestand verschilt, zowel wat betreft de verplichtingen jegens elkaar als wat betreft hun vermogensrechtelijke toestand. Het Arbitragehof verwijst naar de artikelen 213, 215, 217, 221 en 222 B.W. Personen die hoewel zij een levensgemeenschap vormen, gaan tegenover elkaar niet dezelfde juridische verbintenissen aan. Er moet bovendien rekening worden gehouden met het gegeven dat men beslist te huwen of buiten het huwelijk samen te wonen met kennis van de voor- en nadelen van de ene en de andere samenlevingsvorm.

B. Inhoud en draagwijdte van het primair huwelijksstelsel

3. In de rechtsleer wordt de discussie voortgezet over de principiële draagwijdte van de verschillende bepalingen van het primair stelsel en de rechtsgevolgen daarvan: zijn ze van openbare orde dan wel gebiedend ter bescherming van de private belangen van de echtgenoten, zodat ze de absolute nietigheid dan wel een relatieve nietigheid tot gevolg hebben, die al dan niet ambtshalve door de rechter of door de wederpartij moet of kan opgeworpen worden en die al dan niet bevestigd kan worden.

4. Indertijd omschreven wij het primair huwelijksstelsel als een geheel van wettelijke regels, dat, op gebiedende en eenvormige wijze, een aantal alge-

(3) *B.S.* 9 maart 2001 (tweede uitgave), *A.A.* 2000, 1833, *A.J.T.* 2001-02, 756, *De Verz.* 2001, 282, noot I. VAN GOSSUM, *J.L.M.B.* 2001, 766, noot T. JOSKIN en O. MICHIELS, *J.T.T.* 2001, 455, *Juristenkrant* 2001, Afl. 21, 7, *R.W.* 2001-02, 91 en *T.B.P.* 2001, 721.